

ועדה לפי סעיף 1047(א) לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש) התשל"ט - 1979

תאריך 10.6.2009

לכבוד  
שר הבריאות

כב' השר,

בענין:

ד"ר בועז לב המשנה למנחל הכללי של משרד הבריאות  
באמצעות בא-כחו עו"ד יונתן ברג  
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי  
משרד הבריאות, ירושלים  
תקובל

-נגד-

ימים גרויסמן, ת.ז. [REDACTED]  
מורשה לריפוי שיניים, מט' רשיון [REDACTED]  
באמצעות בא-כחו עו"ד צור קייזמן  
דרך מנחם בגין 48 תל-אביב  
תקובל

הנדון: דין וחשבון לפי הוראות סעיף 1048(ג) לפקודת  
רופאי השיניים (נוסח חדש) התשל"ט - 1979

1. בתאריך 12 בפברואר 2007, הגיש ד"ר בועז לב, המשנה למנחל הכללי של משרד הבריאות ולחלו "תקובל", לשר הבריאות, כתב קובלנה, (להלן "הקובלנה"), נגד ימים גרויסמן מורשה לריפוי שיניים ת.ז. [REDACTED] (להלן "התקובל"), על חתונות שאינה תולמת מורשה לטיפול שיניים, על כי גילה רשלנות ואו חוסר יכולת, בטיפולו ביום 27.10.2000 בגבי [REDACTED] (להלן "המטופלת"), ועל כך, שחרף אוזרות חוזרות, המשיך והתמיד לחשתמש בתואר ד"ר (להלן "התואר"), בלא שהוא רשאי לעשות זאת - כאמור בסעיפים 45(ג) ו-45(ד) לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש) התשל"ט 1979, (להלן "הפקודה");
2. העובדות אשר שימשו רקע לכתב הקובלנה, ואשר פורטו בו הינן -  
הנקבל עקר למטופלת את השיניים 34 ו-35, ללא צילום, בלא לערך אנמנזה רפואית, כשניהול הרשומה הרפואית נמצא לקוי;  
חרף אוזרות חוזרות, המשיך והתמיד הנקבל, לחשתמש בתואר, בלא שהוא רשאי לכך;
3. שר הבריאות מינה ועדה לדון בקובלנה;  
חברי הועדה שניתמנו הם -  
ד"ר שלמה זוסמן, יו"ר, נציג המנחל הכללי;  
ד"ר אבנר דן, נציג הסתדרות רופאי השיניים;  
עו"ד יעקב לוי, נציג היעץ המשפטי לממשלה;
4. הועדה התכנסה לשיבה ראשונה בתאריך 26.11.2007, בטכחות תקבל ובא-כחו;  
בראשית השיבה חודה הנקבל באמצעות בא-כחו בעובדות כתב הקובלנה כאשר לדון טיפול במתלוננת, וכן בשימוש בתואר, בלא שחותר לו שימוש כזה;

בעקבות הודאת הנקבל, הורשיעה אותו רועדה בכך שגילה רשלנות מקצועית בטיפול שטיפל במתלוננת ללא צילום וללא עריכת אנמנזה, בשימוש בתואר בלא סמכות, ובחתימות שאינה חולמת מורשה לרפואי שיניים;

5. במסגרת הראיות לאמצעי המשמעת, הודיע בא-כח תקובל לרועדה כי בנוסף לתלונה של המטופלת, רשמה במשרד חבריאות תלונה נוספת אחת של יצחק סוויסה;

תגובה הנקבל לקובלנה, נמסרה לרועדה, בדרך עדות באזהרה -

- א. הנקבל מכיר בטעותו שלא ביצע את הטיפול במתלוננת על בסיס צילום מוקדם;
- ב. ~~לחלן "המטופל"~~ (לחלן "המטופל"), התלונן בפני הדי"ר גורדון רופא השיניים של מהוז חיפה, עובד משרד תברואות, על טיפול משנת 1997-98, לגבי קשיים באכילה בשל כך שהנקבל ביצע עבורו לפי בקשתו, רק תותכת חלקית תחתונה; הדי"ר גורדון לא מצא הצדקה לתלונה המטופל; בתגובתו של הדי"ר גורדון לנקבל, הוא חזר על התגובה לבצע טיפולים רק על בסיס צילומים;
- ג. הנקבל מודע שהוא אינו רשאי להשתמש בתואר, בעצת רופא שיניים ידידים ציין הנקבל ליד שמו את התואר, מסוף שנת 1997, חזל הנקבל מציון התואר בשילוט, בפרסום, ובניירות עבודתו;

#### 6. עמדות הצדדים באשר להחלפת רועדה לשר תברואות

##### עמדת עו"ד יונתן ברג בא-כח הקובל

- (א) מערכת הקבילה מעריכה את הודאת הנקבל, ואת החסכון שנחסך בזמן שיפוטי, ומבקשת לחבא זאת בשיקולי רועדה;
  - (ב) הסכמת הנקבל ללמוד לימחי השלמה, תורמת רבות לעצמו, ולמערכת הרפואית, ברענון ידע וקידום היכולת המקצועית;
  - (ג) סיום לימודי הנקבל "בחלק העונני של קורס חכנה לבחינות רשות", ימלא את ציפיות משרד תברואות באשר לשיפור אישי של הנקבל ותחזרת רופא שיניים טוב יותר למערכת; ראוי לעודד השתלמויות כאלה;
- חשלת לימודי הנקבל, הצדיק כי התגובה המשמעתית הראויה לדעת משרד תברואות, תהא - נזיפה.

##### עמדת עו"ד ערו קייזמן, בא-כח הנקבל

- (א) עמדתו החיובית של הנקבל, לקראת לימודים והשתלמות מקצועית, מעיד בי למד את הלקח מכשלים שכשל בעבר, ויימנע מטעויות טיפוליות;
- (ב) הנקבל אישי, וכל מערכת טיפולי השיניים ייצאו נשכרים מלמודי חשתלמות שילמד הנקבל;
- (ג) "נזיפה", בתוספת "לימודים", יהיו תגובה חיובית מועילה לסיכום קובלנה זאת;

